

Nowa rzeczywistość – stare problemy czyli kto za to wszystko zapłaci

Grzegorz Ogórek
Urząd Miasta Ruda Śląska

Wisła - wrzesień 2011

Nową rzeczywistość ukształtowały:

1. zmiana ustawy o finansach publicznych (likwidacja funduszy celowych, gospodarstw pomocniczych i zakładów budżetowych),
2. ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej (w zakresie zasad tworzenia oraz użytkowania infrastruktury informacji przestrzennej),
3. nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (w zakresie nowych zadań realizowanych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną).

Nowe zasady finansowania geodezji i kartografii:

1. wpływy ze sprzedaży map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z zasobów powiatowych, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu są dochodami własnymi budżetu powiatu,
2. z budżetu powiatu finansowane są zadania związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnianiem, udostępnianiem i zabezpieczaniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wyłączeniem materiałów z zasobu.

Nowe zasady finansowania geodezji i kartografii:

3. koszty zakładania osnów geodezyjnych, sporządzania mapy zasadniczej, ewidencji gruntów i budynków oraz map topograficznych, a także systemu informacji o terenie, pokrywa się z budżetu państwa oraz środków Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. W kosztach tych, celem realizacji zadań własnych, **moga** uczestniczyć jednostki samorządu terytorialnego lub inni inwestorzy (art. 4 ust. 3 Pgik).
4. czy zatem marszałek województwa, starosta powiatu lub też prezydent miasta na prawach powiatu mają obowiązek finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii czy też zależy to tylko od ich dobrej woli ?

Nowe zadania do realizacji na szczeblu powiatowym:

1. reorganizacja i dostosowanie do nowych standardów istniejących baz danych (osnowy szczegółowe, ewidencja gruntów i budynków, geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu),
2. założenie i prowadzenie w systemie teleinformatycznym baz danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 (harmonizacja i interoperacyjność),
3. utworzenie i obsługa sieci usług dotyczących prowadzonych zbiorów i usług danych przestrzennych w zakresie:
 - wyszukiwania,
 - przeglądania,
 - pobierania,
 - przekształcania
 - uruchamiania usług danych przestrzennych

Zakres merytoryczny ankiety:

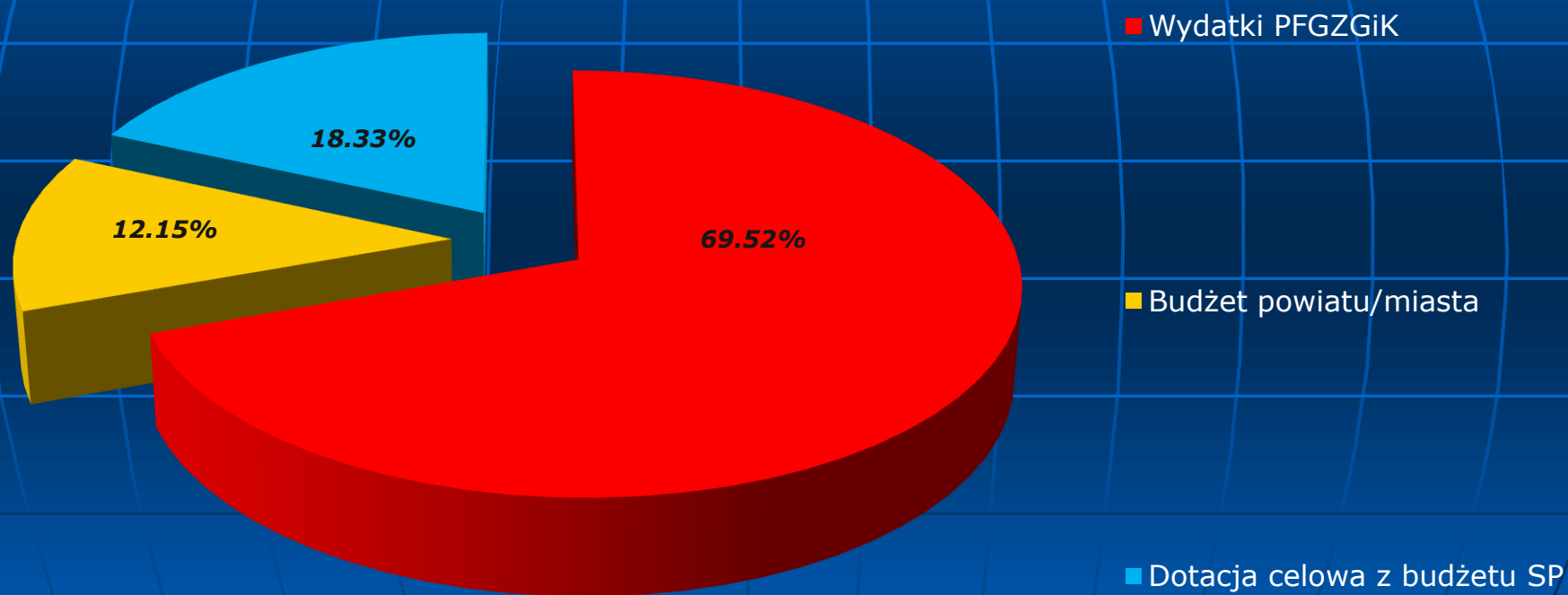
1. wielkość dochodów Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
2. nakłady finansowe ponoszone na bieżącą realizację prac geodezyjnych i kartograficznych ze wskazaniem źródeł finansowania:
 - środki PFGZGiK,
 - środki własne jednostki samorządu terytorialnego,
 - dotacja celowa z budżetu Skarbu Państwa,
 - źródła zewnętrzne (poza budżetowe).

Badany przedział czasowy: 2009 – 2011.

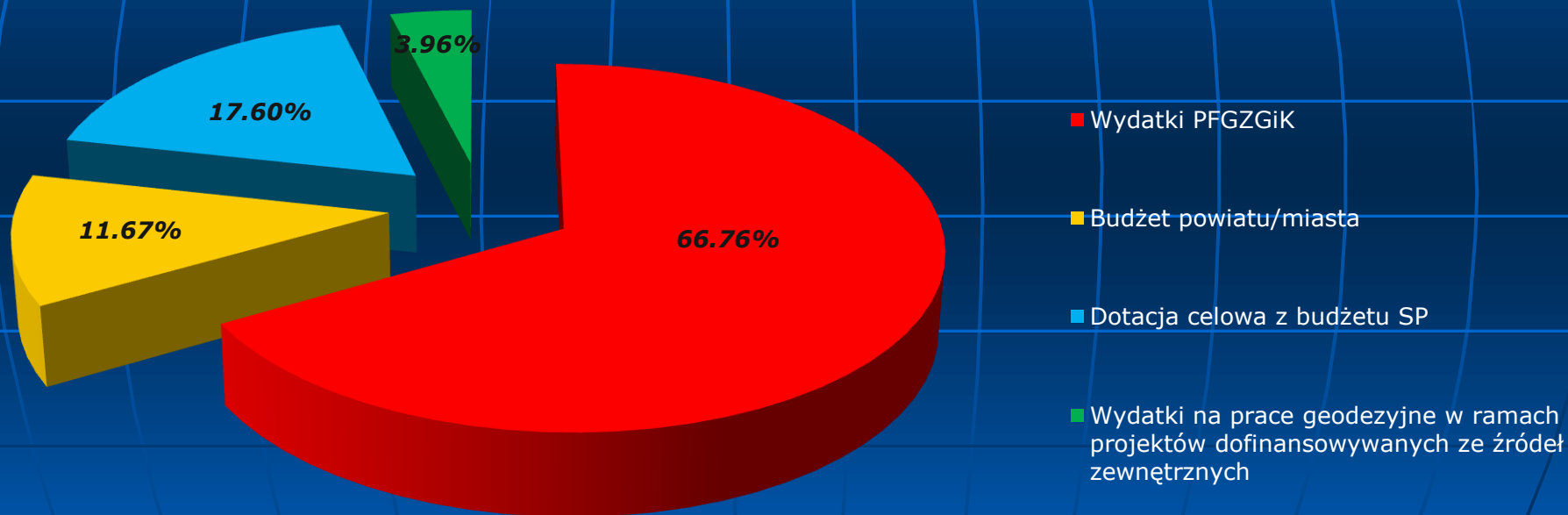
Liczebność próby – wiarygodność danych:

1. informacji udzieliło 36 ośrodków tj. 9,52 %
 - 26 powiatów – tj. 8,28 %,
 - 10 miast – tj. 15,62 %,
2. dane pozyskano z 14 województw,
 - najliczniejsza reprezentacja – województwo śląskie (12)
3. Cztery powiaty wykazały brak jakichkolwiek nakładów na prace geodezyjne i kartograficzne w 2011 roku,
4. Cztery powiaty wykazały brak nakładów z budżetu jednostki samorządowej ale wykazały nakłady ze środków poza budżetowych

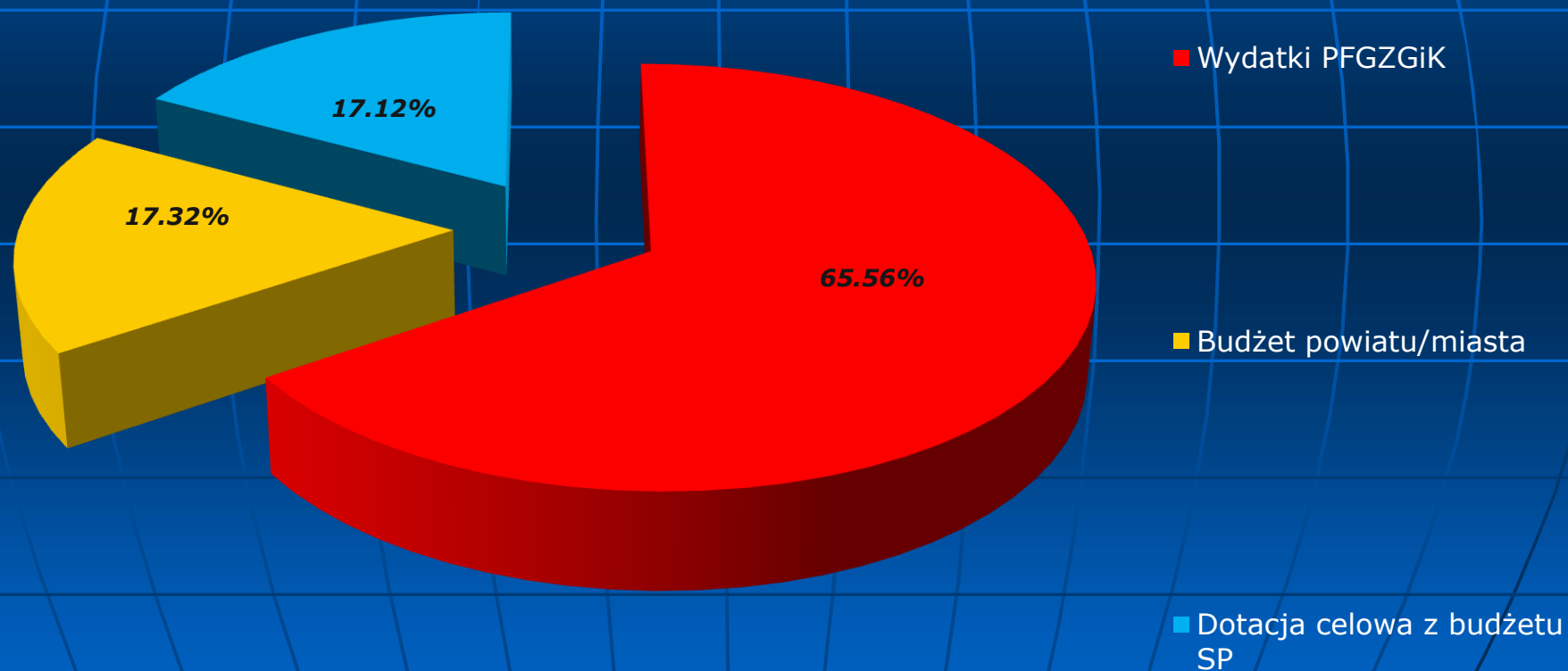
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2009 – nakłady budżetowe



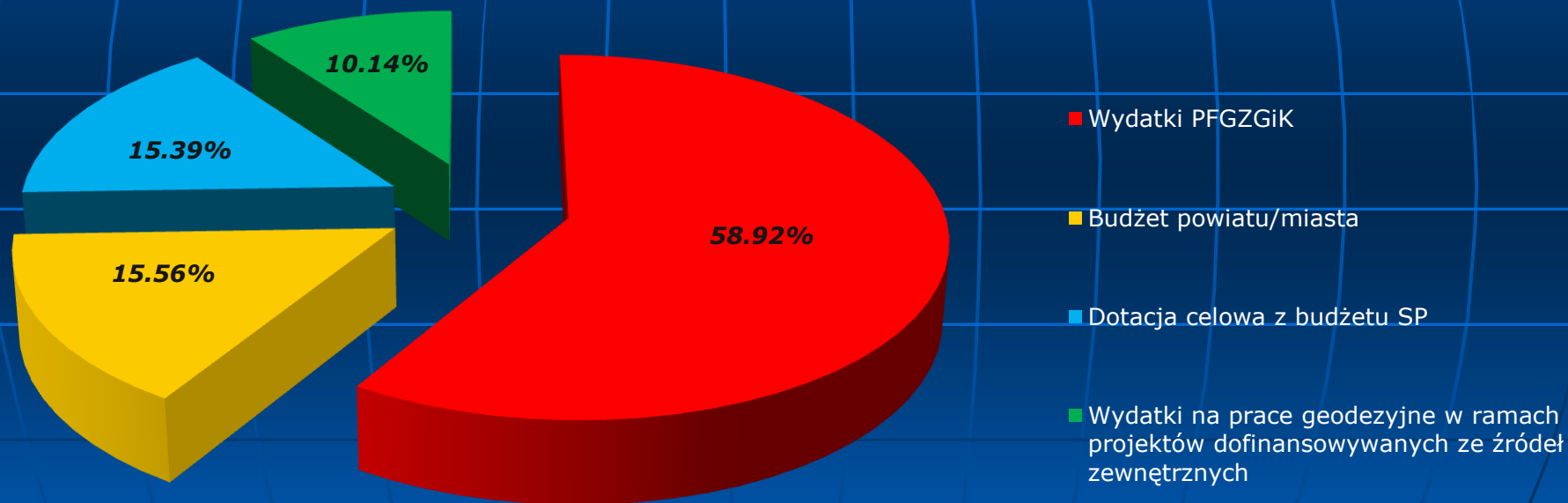
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2009 – z uwzględnieniem środków poza budżetowych



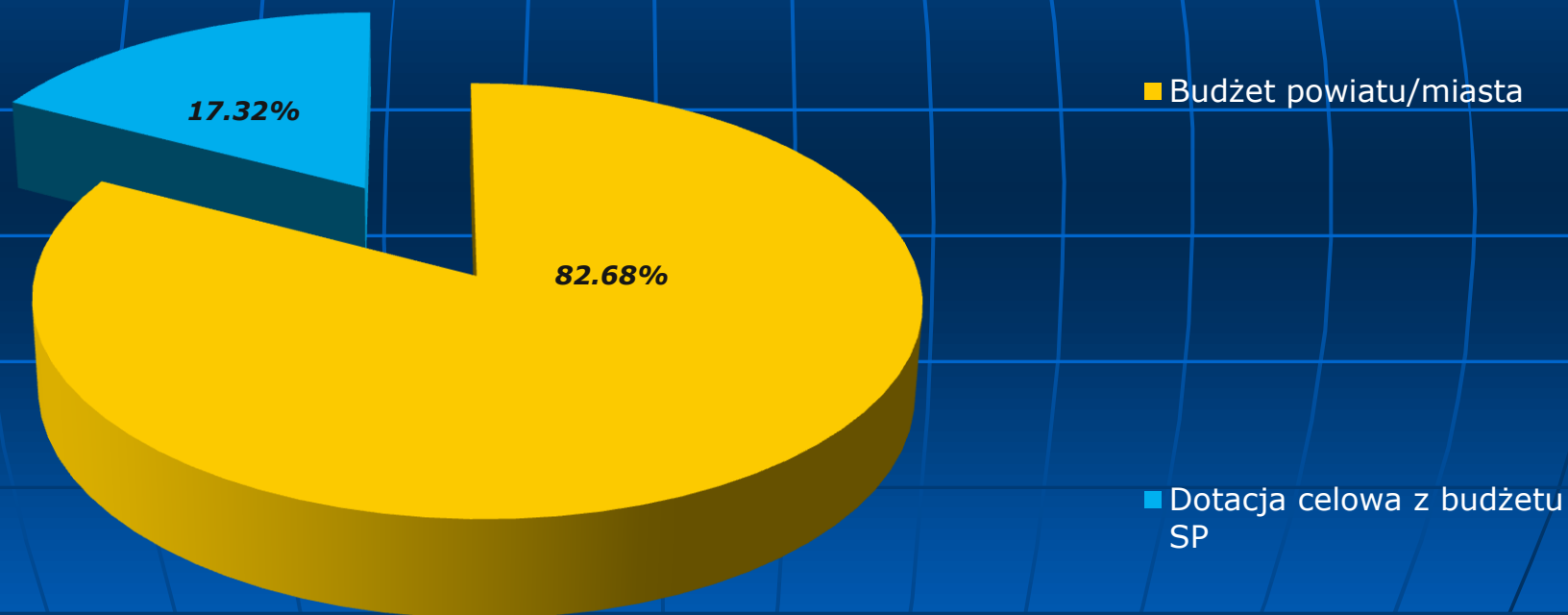
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2010 – nakłady budżetowe



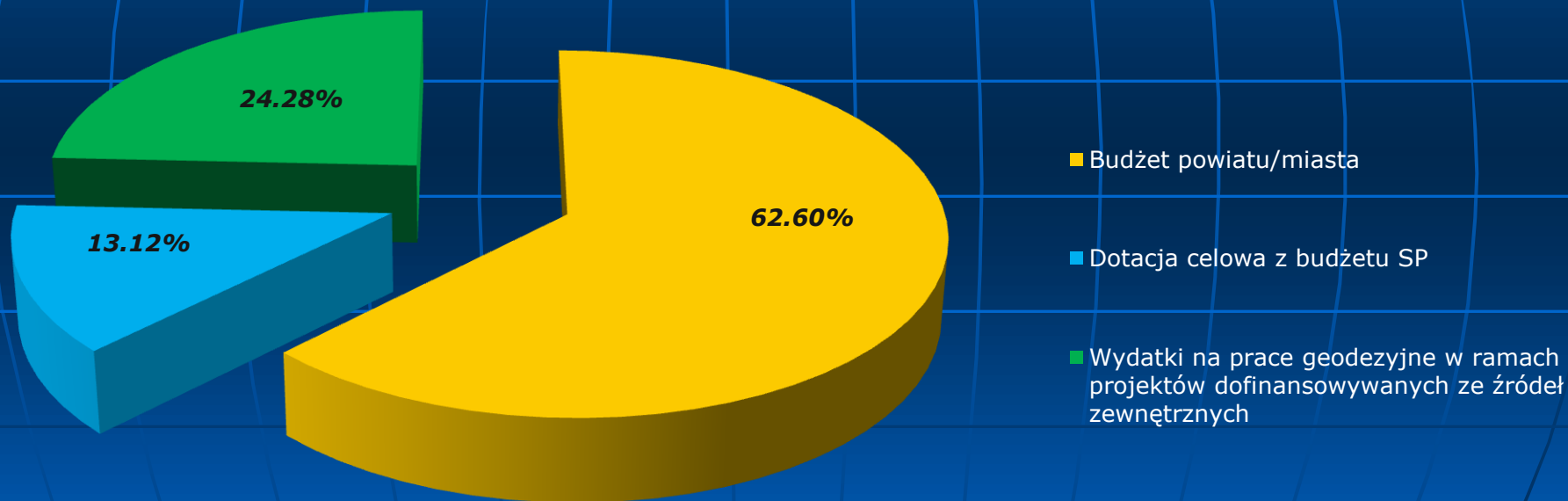
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2010 – z uwzględnieniem środków poza budżetowych



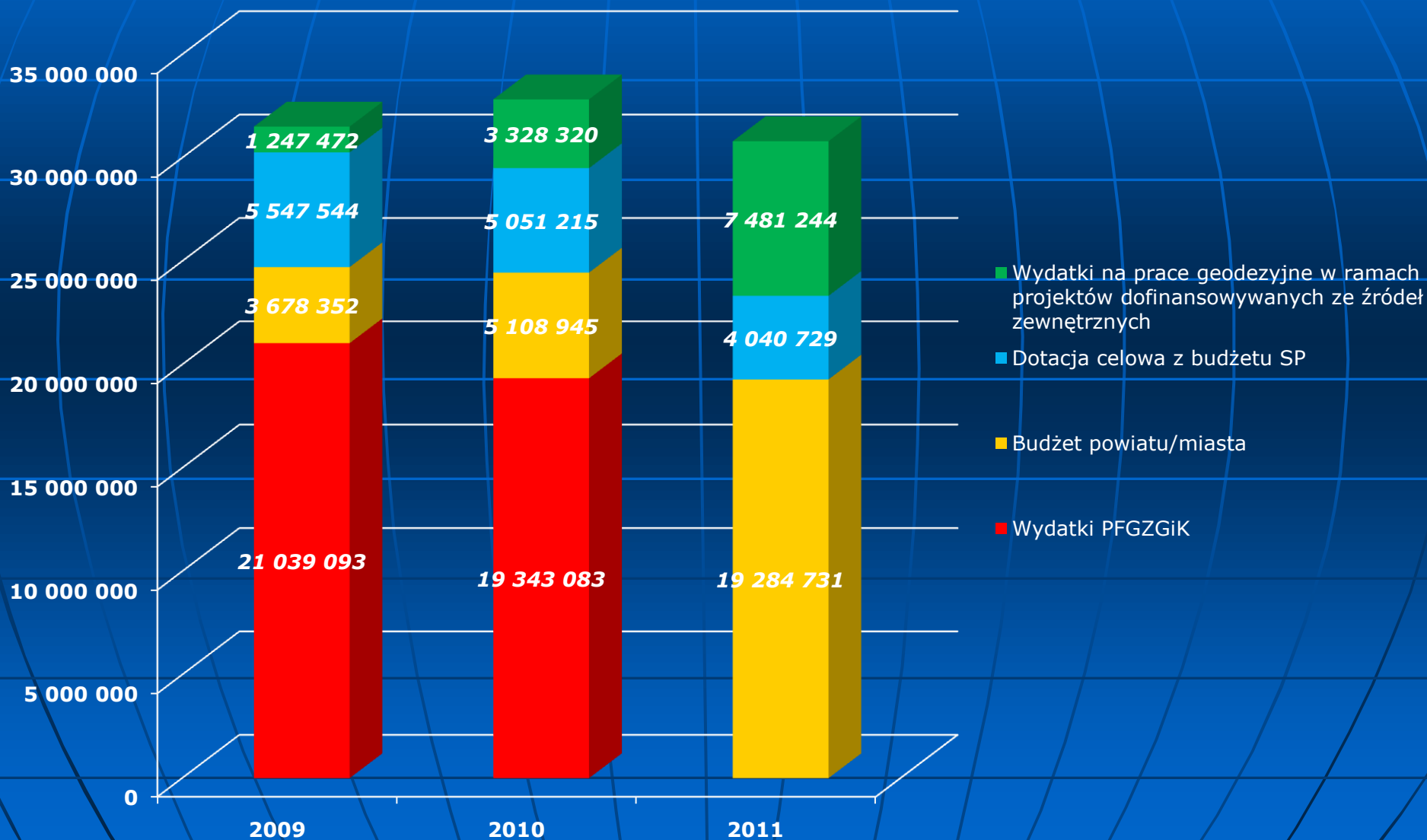
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2011 – nakłady budżetowe



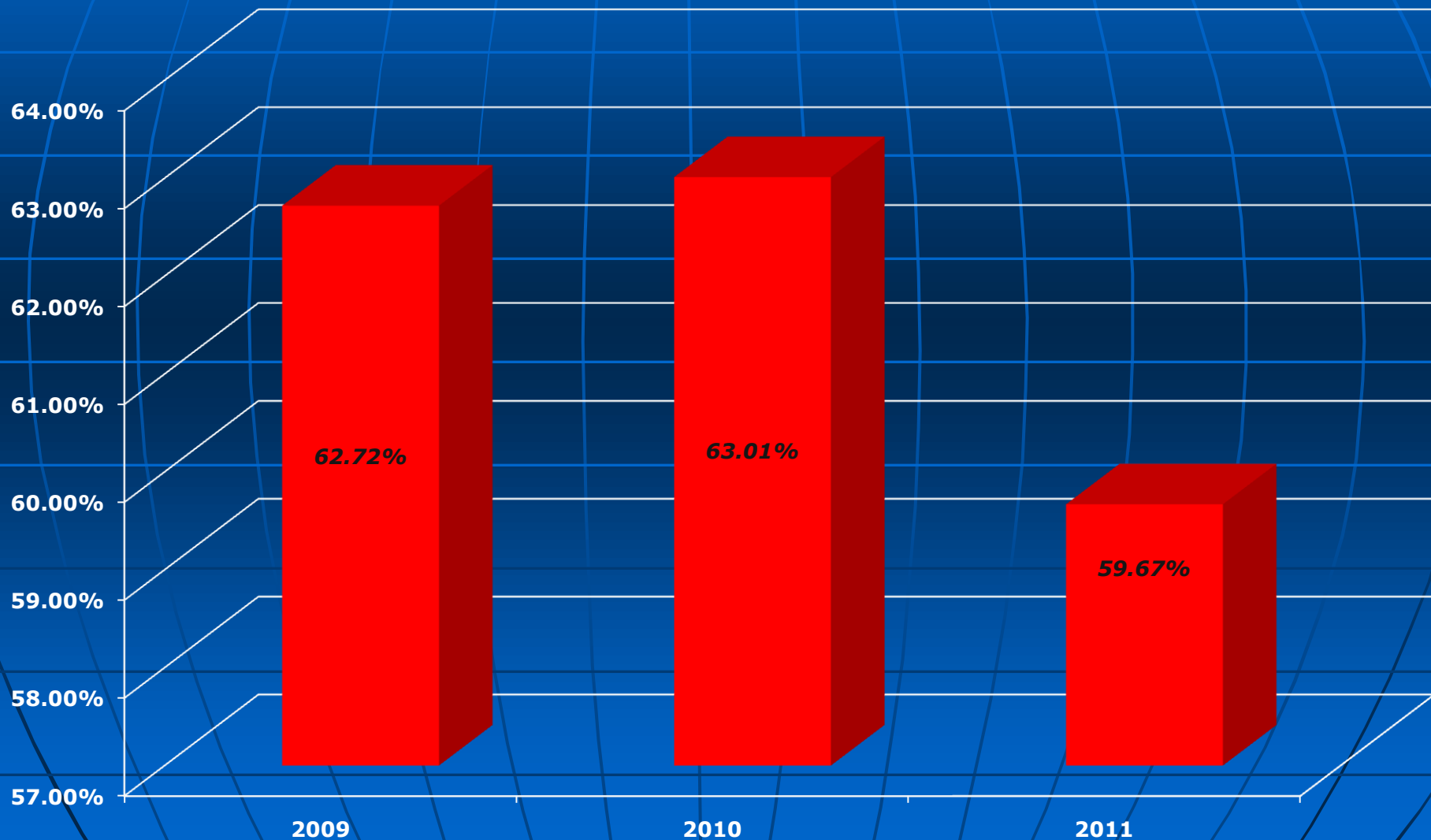
Finansowanie prac geodezyjnych i kartograficznych w roku 2011 – z uwzględnieniem środków poza budżetowych



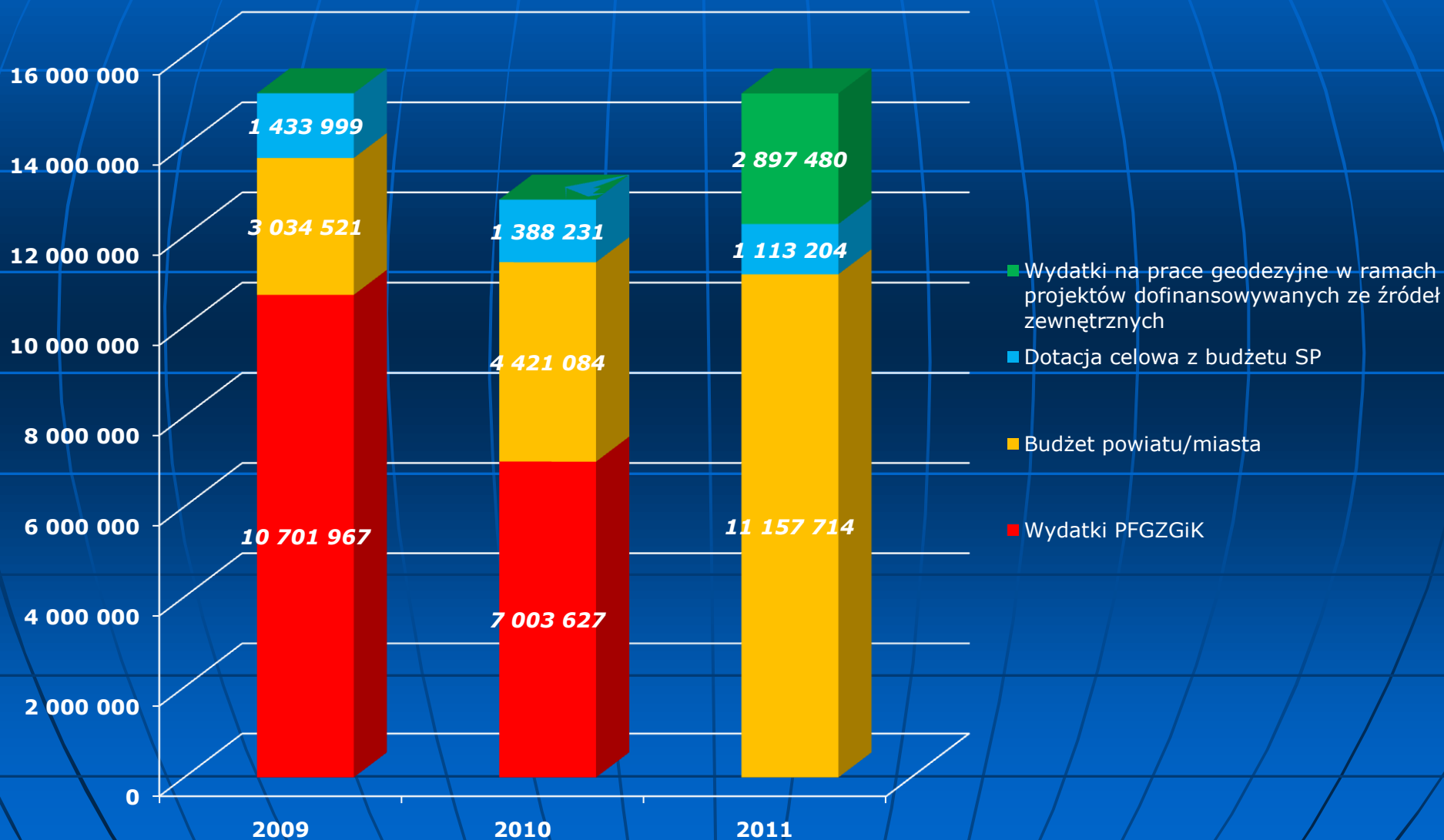
Nakłady na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 - 2011



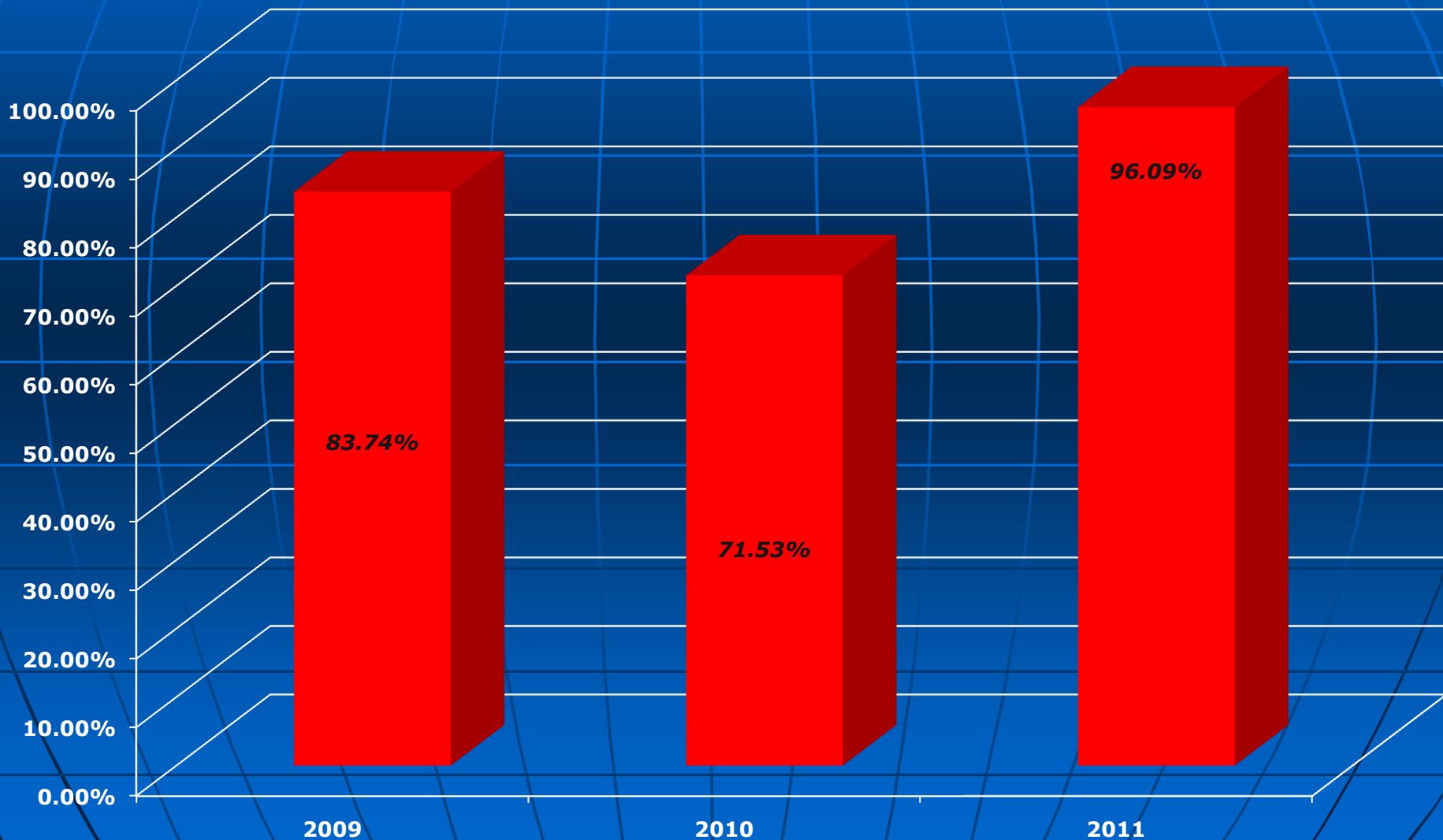
Wykorzystanie środków Funduszu na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 - 2011



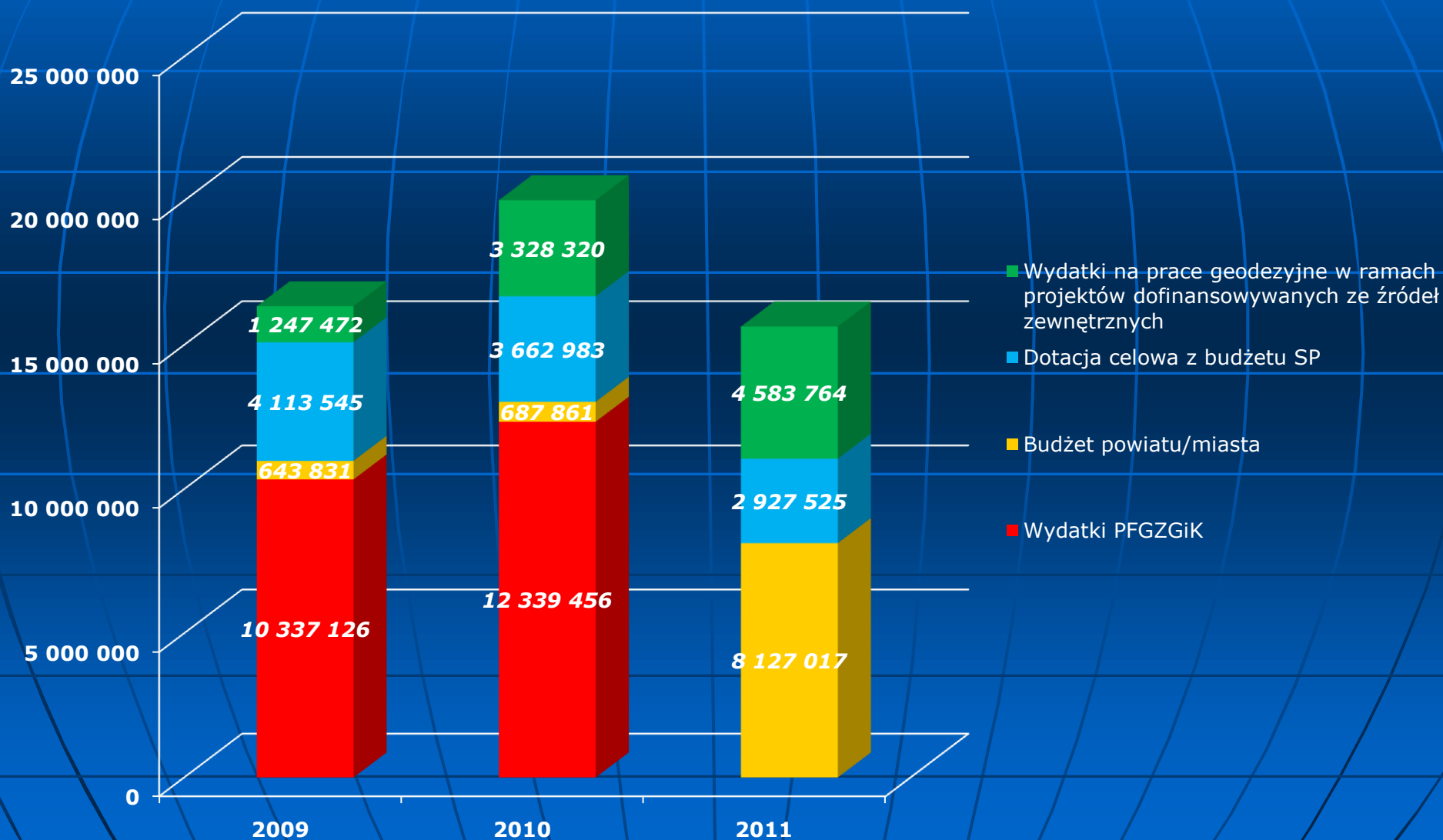
Nakłady na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 – 2011 (miasta)



Wykorzystanie środków Funduszu na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 – 2011 (miasta)



Nakłady na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 – 2011 (powiaty)



Wykorzystanie środków Funduszu na prace geodezyjne i kartograficzne w latach 2009 – 2011 (powiaty)



Wyniki ankiety w układzie tabelarycznym

		2009	2010	2011
Dochody PFGZGiK		33 544 680	30 697 926	32 319 459
Finansowanie prac	Wydatki PFGZGiK	21 039 093	19 343 083	0
	Budżet powiatu/miasta	3 678 352	5 108 945	19 284 731
	Dotacja celowa z budżetu SP	5 547 544	5 051 215	4 040 729
Łączne nakłady budżetowe na prace geodezyjne i kartograficzne		30 264 989	29 503 243	23 325 460
Wydatki na prace geodezyjne w ramach projektów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych		1 247 472	3 328 320	7 481 244
Razem		31 512 461	32 831 563	30 806 704

Wnioski z ankiety:

- spadek nakładów na realizację prac geodezyjnych i kartograficznych ogółem,
- pozyskiwane środki poza budżetowe nie rekompensują spadku nakładów na prace geodezyjne i kartograficzne,
- należy się spodziewać dalszego spadku nakładów na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii w powiatach ziemskich,
- należy jednoznacznie nałożyć na starostów obowiązek finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii,
- planowanie zadań w ramach budżetu zadaniowego (wieloletniego).

Zamiast komentarza:

- „...środki niewykorzystane w 2010 r. niestety nie zostały przekazane w budżecie powiatu na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii...”
- „...w załączeniu przesyłam ankietę. Może trochę zaciemniać obraz sytuacji, bo udało nam się ocalić kasę, która została na funduszu w zeszłym roku i w tym roku mamy na modernizację. Ale 50% wpływów i tak musi iść na wynagrodzenia i są zakusy żeby coraz więcej, więc nie wiem jak to będzie w przyszłym roku..”