

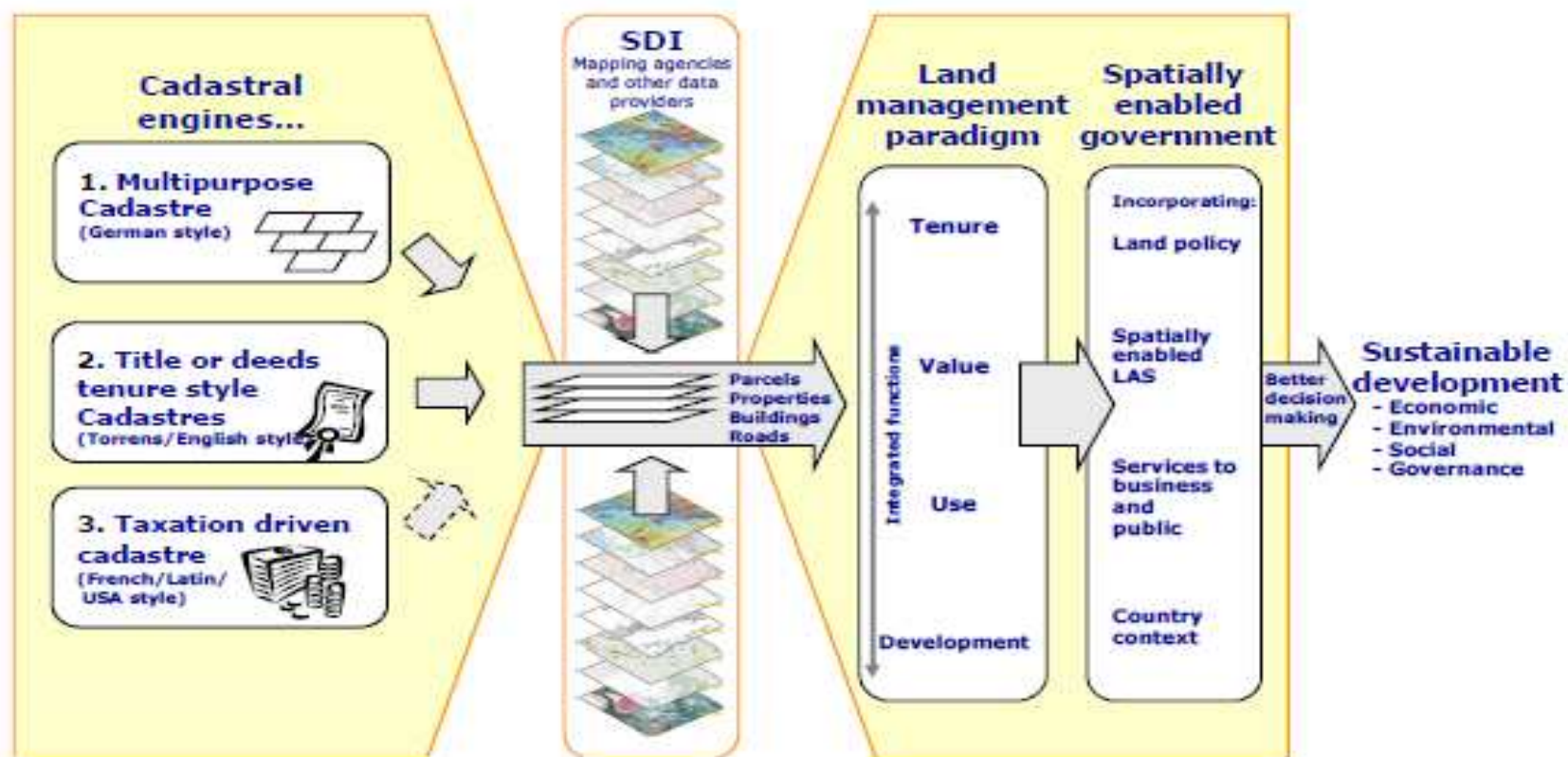
Edward Mecha

Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną (światowe i europejskie trendy katastru)

Wisła, 5 września 2012 r



Land Management Paradigm

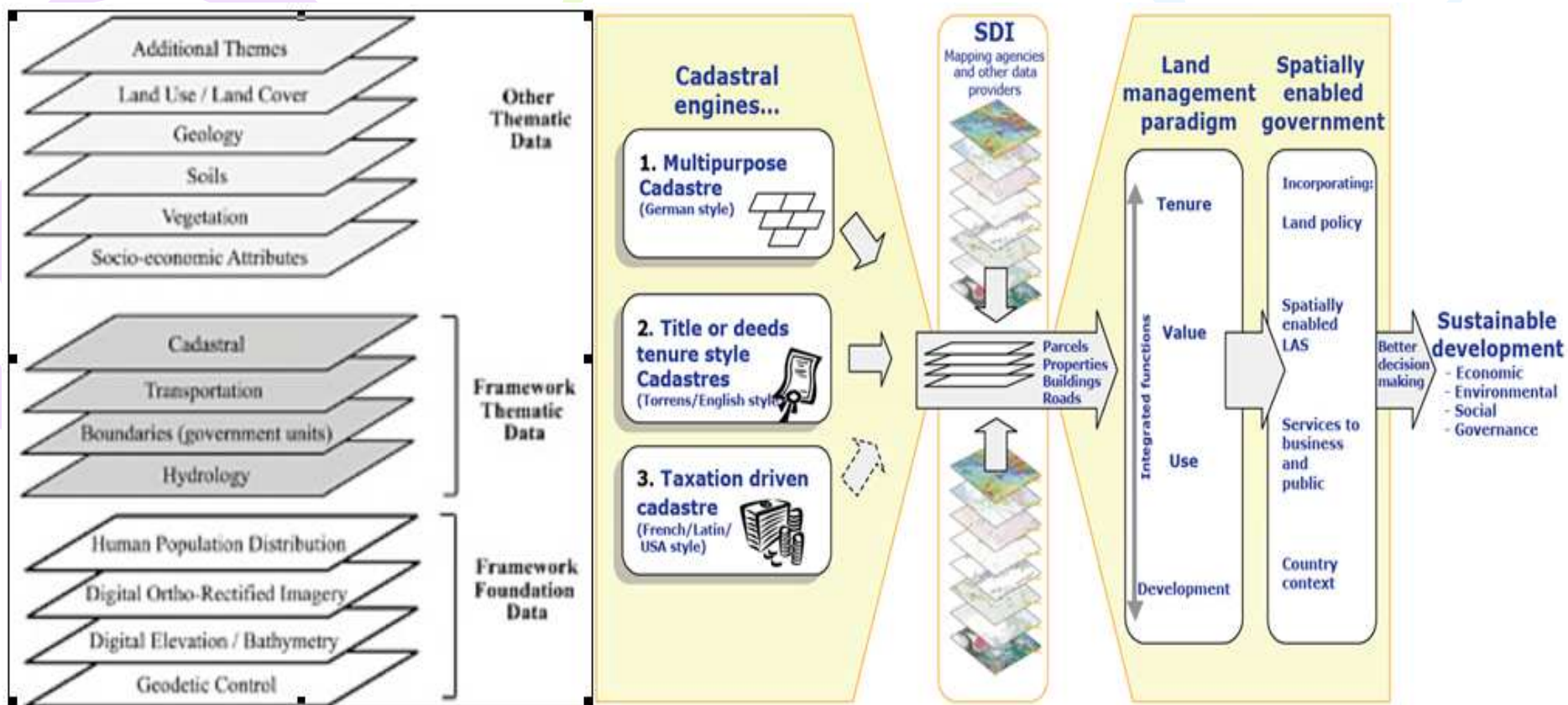


(Williamson, Enemark, Wallace, Rajabifard, 2010)

Edward Mecha

Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną (światowe i europejskie trendy katastru)

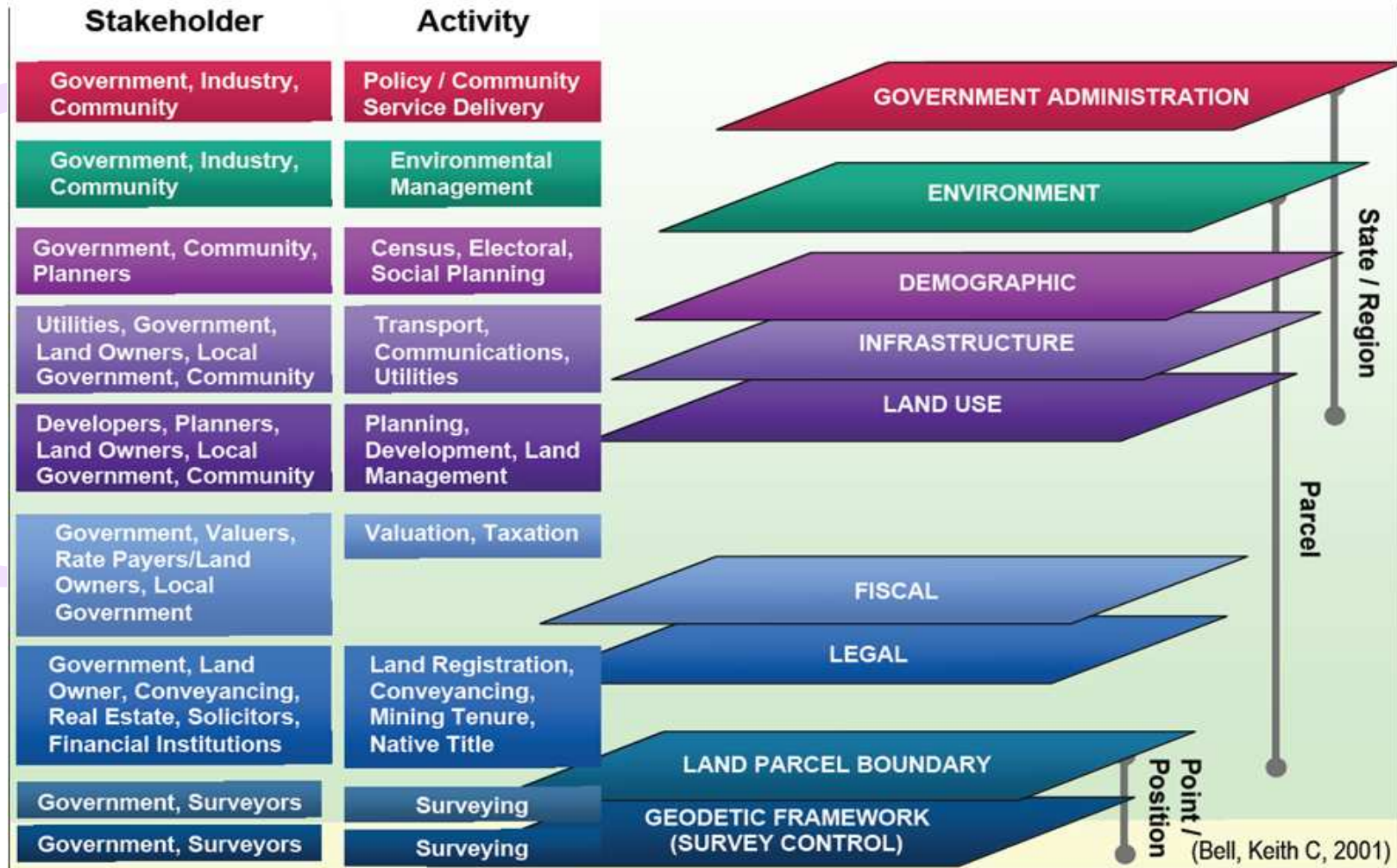
Wiśła, 5 września 2012 r



Edward Mecha

Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną (światowe i europejskie trendy katastru)

Wisła, 5 września 2012 r



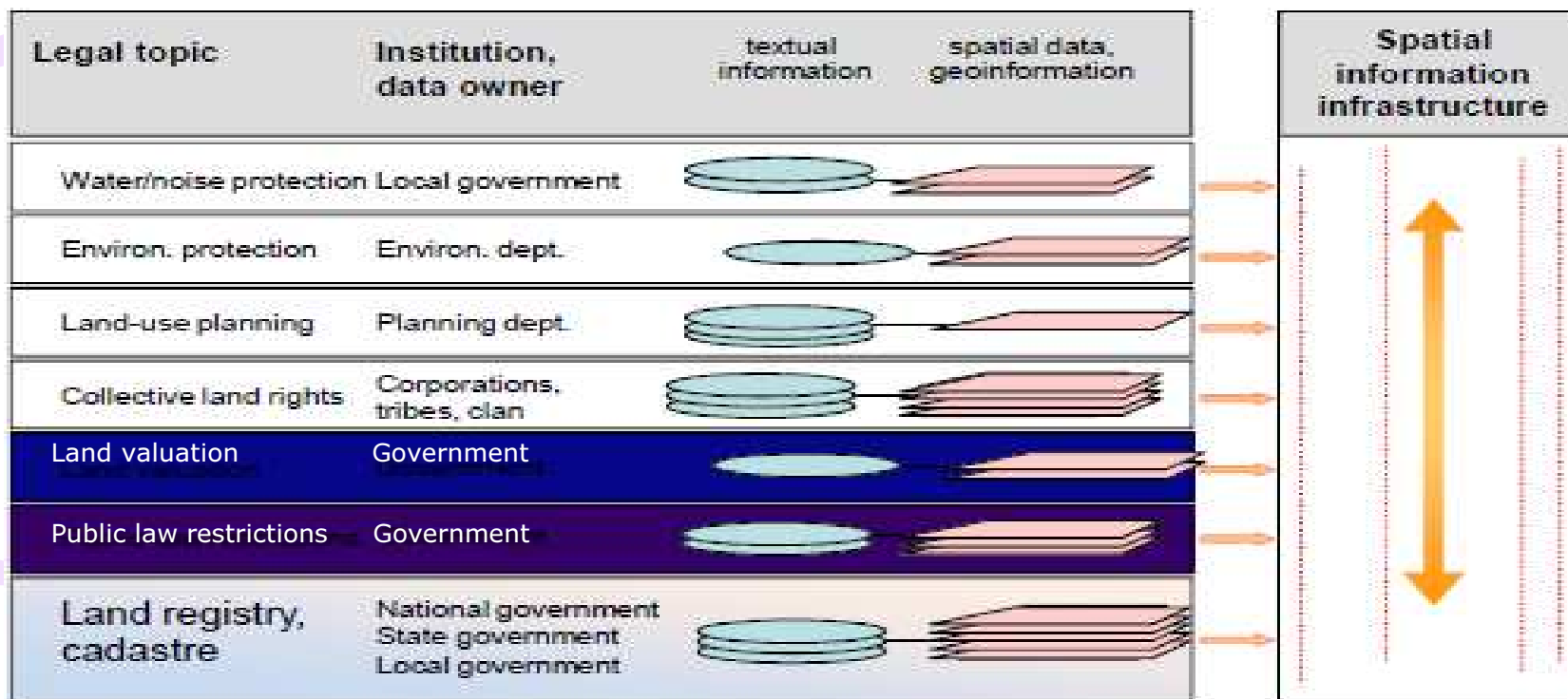
Edward Mecha

Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną (światowe i europejskie trendy katastru)

Wisa, 5 września 2012 r



Information Integration Concept



Three prerequisites:

- legal resp. institutional independence
- common geodetic reference framework
- standardized data modelling concept



Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wiśła, 5 września 2012 r



Ustawa z 4 marca 2010 r. (Dz.U.Nr 76, poz.489) stanowi w

Art. 3. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

7) organie wiodącym – rozumie się przez to:

g) Głównego Geodetę Kraju, w zakresie tematów danych przestrzennych, o których mowa w rozdziale 1 pkt 1–7, rozdziale 2 pkt 1–3 oraz rozdziale 3 pkt 2, 3, 6, 8 i 11 załącznika do ustawy,

Edward Mecha

Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną (światowe i europejskie trendy katastru)

Wisła, 5 września 2012 r

Rozdział 1

Pierwsza grupa tematyczna

Do pierwszej grupy tematycznej należą następujące tematy:

- 1) systemy odniesienia za pomocą współrzędnych, rozumiane jako systemy do jednoznacznego przestrzennego odnoszenia informacji przestrzennej za pomocą współrzędnych x, y, z lub za pomocą szerokości i długości geograficznej oraz wysokości na podstawie geodezyjnego poziomego i pionowego układu odniesienia;
- 2) systemy siatek georeferencyjnych, rozumiane jako systemy tworzone na podstawie zharmonizowanej wielorodzicielskiej siatki o znormalizowanym położeniu i wielkości oczek oraz wspólnym punkcie początkowym;
- 3) nazwy geograficzne, rozumiane jako nazwy obszarów, regionów, miejscowości, miast, przedmieść lub osiedli, a także nazwy innych obiektów geograficznych lub topograficznych o znaczeniu publicznym lub historycznym;
- 4) jednostki administracyjne, rozumiane jako jednostki zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa;
- 5) adresy, rozumiane jako informacje o lokalizacji nieruchomości na podstawie danych adresowych, zazwyczaj nazwy miejscowości, nazwy ulicy, numeru budynku i kodu pocztowego;
- 6) działki ewidencyjne, rozumiane jako ciągle obszary gruntu, znajdującego się w granicach jednego obrębu ewidencyjnego, jednorodnego pod względem prawnym, wydzielone z otoczenia za pomocą linii granicznych;
- 7) sieci transportowe, rozumiane jako sieci transportu drogowego, kolejowego, lotniczego i wodnego, w tym morskiego, wraz z powiązaną z nimi infrastrukturą, obejmujące również połączenia między różnymi sieciami, łącznie z transeuropejską siecią transportową w rozumieniu decyzji nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 czerwca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (Dz. Urz. UE L 228 z 1996, str. 1, z późn. zm.);

Rozdział 2

Druga grupa tematyczna

Do drugiej grupy tematycznej należą następujące tematy:

- 1) ukształtowanie terenu, rozumiane jako cyfrowe modele wysokościowe powierzchni terenu, obejmujące również batymetrię oraz linię brzegową;
- 2) użytkowanie ziemi, rozumiane jako fizyczne i biologiczne użytkowanie powierzchni ziemi, włączając w to powierzchnie naturalne i sztuczne, obszary rolnicze, lasy, tereny podmokłe, akweny;
- 3) ortoobrazy, rozumiane jako dane obrazowe powierzchni ziemi mające odniesienie przestrzenne, pochodzące z rejestracji lotniczej lub satelitarnej;

Rozdział 3

Trzecia grupa tematyczna

Do trzeciej grupy tematycznej należą następujące tematy:

- 2) budynki, rozumiane jako informacje o lokalizacji przestrzennej budynków;
- 3) gleba, rozumiana jako gleby i podglebie charakteryzowane na podstawie głębokości, tekstury, struktury i zawartości cząstek oraz materiału organicznego, kamienistości, erozji, a w odpowiednich przypadkach na podstawie przeciętnego nachylenia oraz przewidywanej zdolności zatrzymywania wody;
- 6) usługi użyteczności publicznej i służby państwowe, rozumiane jako instalacje użyteczności publicznej, takie jak: kanalizacja, gospodarowanie odpadami, dostawa energii i dostawa wody, administracyjne i społeczne służby państwowe lub samorządowe, takie jak: obiekty administracji publicznej, obiekty obrony cywilnej kraju, szkoły, szpitale;
- 8) obiekty produkcyjne i przemysłowe, rozumiane jako zakłady przemysłowe oraz urządzenia poboru wody, miejsca wydobywania i składowiska;
- 11) gospodarowanie obszarem, strefy ograniczone i regulacyjne oraz jednostki sprawozdawcze, rozumiane jako obszary zarządzane, regulowane lub wykorzystywane do celów sprawozdawczych na poziomie międzynarodowym, europejskim, krajowym, regionalnym i lokalnym; obejmują również wysypiska śmieci, obszary o ograniczonym dostępie wokół ujęć wody pitnej, strefy zagrożone przez azotany, uregulowane drogi wodne na morzach lub wodach śródlądowych o dużej powierzchni, obszary przeznaczone pod składowiska odpadów, strefy ograniczeń hałasu, obszary wymagające zezwolenia na poszukiwania i wydobywanie, obszary dorzeczny, odpowiednie jednostki sprawozdawcze i obszary zarządzania strefą brzegową;



Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



1/ Wydaje się, że unijna dyrektywa INSPIRE została wadliwie zaimplementowana. Szczególnym mankamentem implementacji jest wyeliminowanie obowiązku stosowania norm europejskich i światowych oraz wykraczające poza intencje dyrektywy zmiany w pr.gik, które merytorycznie zostały inaczej rozwiązane w rozporządzeniach unijnych. Wnioskuje się o poddanie rewizji sposobu implementacji dyrektywy oraz wydanych w następstwie polskich rozporządzeń wykonawczych.

Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



2/ Organ odpowiedzialny za implementację dyrektywy zaniechtał przygotowania i wprowadzenia do stosowania polskich wersji norm światowych i europejskich z zakresu informacji przestrzennej.

Wnioskuje się o ustalenie przyczyn zaistniałych zaniechtał i nakreślenie programu wyjścia z zapaści standaryzacyjnej, uniemożliwiającej sensowną informatyzację administracji publicznej.

Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



3/ Oznaczanie nieruchomości dla potrzeb rynku nieruchomości i zabezpieczania praw do nieruchomości odbywa się z naruszeniem obowiązującego prawa europejskiego.

Wnioskuje się o pilne opracowanie i przedstawienie do konsultacji społecznej z samorządem zawodowym mapy drogowej wyjścia z kryzysu prawnego w geodezji.

Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



4/ Dla realizacji wniosku w szczególności trzeciego, ale i pierwszych dwóch, niezbędne jest prawne usankcjonowanie samorządu zawodowego, który jako partner administracji publicznej, powinien uchronić sferę publicznej administracji przestrzennej przed rażącymi rozbieżnościami prawa polskiego z unijnym, jakie miały miejsce w okresie minionych 4 lat.

Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



Większość rozporządzeń do pr.g.i k. wydano w czasie, kiedy już obowiązywało wprost i bezpośrednio Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1089/2010 i czy to się urzędnikom z GUGiK podoba, czy nie, ten przepis trzeba stosować. Nowelizacja Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w oparciu o implementację dyrektywy INSPIRE moim zdaniem była nadużyciem. Nadużycie to ujawniło się w momencie wejścia w życie rozporządzenia 1089/2010.

Gdyby implementacja zabezpieczyła wykonanie rozporządzenia 1089/2010, którego projekt był jej autorom wcześniej znany, formułowanie zarzutu nadużycia byłoby nieuzasadnione. Jednakże zmiany dokonane w Pr.gik nie mają żadnego uzasadnienia ani w dyrektywie, ani w rozporządzeniu unijnym, a powołały się na delegację z przepisu unijnego, wprowadziły więc celowo polskiego ustawodawcę w błąd.

Edward Mecha

**Kataster 4D w zarządzaniu administracją publiczną
(światowe i europejskie trendy katastru)**

Wisła, 5 września 2012 r



**Obecnie przygotowane jest
kolejne rozporządzenie do
rozdziałów 2 i 3. Jego tekst jest od
roku konsultowany z krajowymi
organami wiodącymi.**

Wejdzie w życie 1 stycznia 2013 r.

Dziękuję za uwagę!